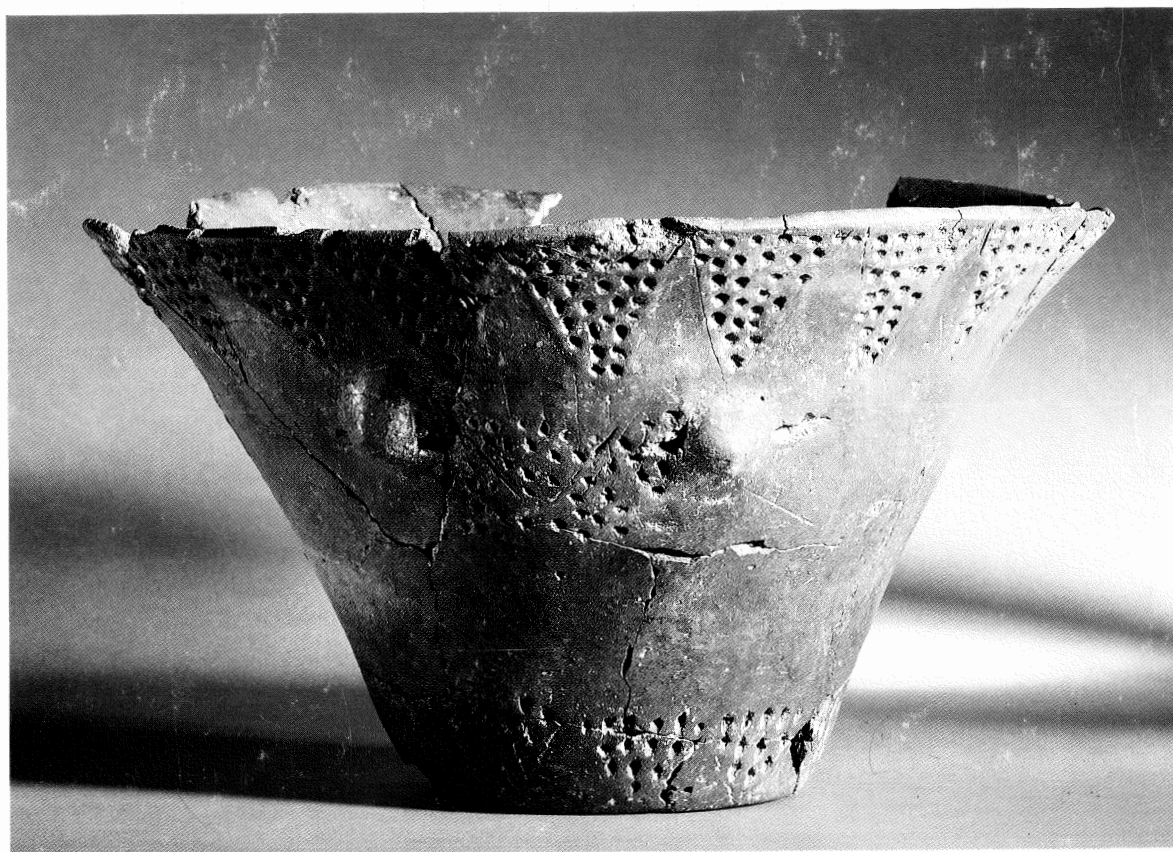


CAHIERS  
DE  
L'ASSOCIATION POUR LA  
PROMOTION DE LA  
RECHERCHE ARCHEOLOGIQUE  
EN ALSACE  
(A.P.R.A.A.)



ZS

161

Tome 7  
1991

**CAHIERS DE L'ASSOCIATION POUR LA  
PROMOTION DE LA RECHERCHE ARCHEOLOGIQUE  
EN ALSACE  
(A.P.R.A.A.)**

**Siège social**

Association pour la Promotion de la Recherche  
Archéologique en Alsace (A.P.R.A.A.)  
1, place de la Mairie 68440 ZIMMERSHEIM  
France

**Cotisation annuelle**

Membre titulaire : 120 FF  
Membre bienfaiteur : 150 FF  
Etudiant : 80 FF

**Compte Chèque Bancaire de l'Association**

A.P.R.A.A.  
CCM MULHOUSE STE JEANNE D'ARC  
n° de compte courant : 00 110 429 45 Clé 43

**Comité de rédaction de la Revue**

Geneviève Baud, Christian Jeunesse  
Monique Voegtlin, Christian Voegtlin  
Jean-Jacques Wolf

**Abréviations employées :**

A.E.A. : Anzeiger für Elsässische Altertumskunde  
A.K. : Archäologisches Korrespondenzblatt  
B.Fdb. : Badische Fundberichte  
B.M.H.M. : Bulletin du Musée Historique de Mulhouse  
B.R.G.K. : Bericht der Römisch-Germanischen Kommission  
B.S.P.F. : Bulletin de la Société Préhistorique Française  
C.A.A.A.H. : Cahiers Alsaciens d'Archéologie, d'Art et d'Histoire  
C.A.H.A. : Cahiers Alsaciens d'Histoire et d'Archéologie  
C.A.P.R.A.A. : Cahiers de l'Association pour la Promotion de la Recherche Archéologique en Alsace  
Fdb.B.W. : Fundberichte aus Baden - Württemberg  
R.A.E.C.E. : Revue Archéologique de l'Est et du Centre-Est

25  
1991  
73

Seminar für  
Ur- und Frühgeschichte  
der Universität Basel

25  
164

## Sommaire

- Jean-Marc VIOLOT et Joseph LACK  
Le gisement de Spechbach-le-Haut (Haut-Rhin)  
et le Mésolithique ancien en Alsace ...1 -13
- Christian JEUNESSE et Jean SAINTY  
Bischoffsheim "Le Village" (Bas-Rhin). Un  
habitat rubané avec Céramique de La Hoguette ...15-57
- Rose-Marie ARBOGAST  
La faune des structures rubanées du site de  
Bischoffsheim "Le Village" (Bas-Rhin) ...59-63
- Jean-Jacques WOLF et Bénédicte VIROULET  
L'établissement Néolithique moyen Grossgartach  
de Sausheim (Haut-Rhin) ...65-80
- Christian JEUNESSE  
Un nouvel habitat néolithique et protohistorique  
à Rosheim (Bas-Rhin) ...81-99
- Joseph LACK, Bruno LACK, Suzanne PLOUIN, Christian VOEGTLIN  
Le site hallstattien de Morschwiller-le-Bas  
"Simlisberg" (Haut-Rhin) ...101-114
- Patrice MENIEL  
Etudes des restes animaux du site hallstattien  
de Morschwiller-le-Bas "Simlisberg" (Haut-Rhin) ...115-120
- Brigitte RÖDER  
Une découverte funéraire de Bischoffsheim  
(Bas-Rhin) dans le cadre de La Tène  
ancienne de la région du Rhin supérieur ...121-133
- Christian VOEGTLIN  
Des silos laténiens à Bruebach et  
Zimmersheim (Haut-Rhin) ...135-144

**UNE DECOUVERTE FUNERAIRE DE  
BISCHOFFSHEIM (BAS-RHIN)  
DANS LE CADRE DE LA TENE ANCIENNE DE LA  
REGION DU RHIN SUPERIEUR**

par Brigitte RÖDER

**CIRCONSTANCES DE LA DECOUVERTE**

C'est lors de l'aménagement sur sa propriété, en 1947, d'un silo à betteraves, que Mr N. Jost a mis au jour une sépulture protohistorique (1). Le squelette, d'orientation est-ouest, gisait à 90 cm de profondeur, allongé sur le dos, les bras parallèles au corps et la tête à l'est.

Les cinq fragments d'os long qui sont parvenus jusqu'à nous permettent de conclure qu'il s'agit de la tombe d'un individu d'âge adulte, sans qu'il soit possible cependant de proposer des déterminations de sexe ou d'âge.

Chacun des deux poignets était muni d'un bracelet; le premier est "tombé en poussière" au moment du démontage de la tombe; c'est donc du second qu'il va être question ici.

**DESCRIPTION (fig. 1)**

Il s'agit d'un bracelet lisse en bronze massif muni d'extrémités à tampons bien individualisés qui portent une décoration faite d'incisions et de points (fig. 1). Le diamètre de l'anneau est d'environ 8 cm, celui de la tige de 0,4 cm.

**AIRE DE REPARTITION**

Les anneaux à tampons constituent une parure typique et largement répandue dans l'étape ancienne de la culture de La Tène. Portés au cou, au bras, au poignet ou à la cheville, ils se signalent par une forte variabilité typologique : les tampons, par exemple, peuvent être coniques, hémisphériques, sphériques ou cylindriques, à extrémité concave ou plane. La tige de l'anneau n'est en général décorée que sur les sections immédiatement accolées aux tampons; le répertoire ornemental se compose de côtes, de nodosités, de rainures ou de motifs gravés à base d'incisions ou de points. Parallèlement, il existe cependant aussi des pièces dont la tige est torsadée, et d'autres où elle porte sur toute sa longueur des incisions obliques ou des nodosités. Un choix de bracelets provenant de la Forêt de Haguenau illustre différentes formes de combinaisons (fig. 2) (Schaeffer, 1930, fig. 176). Compte tenu du grand nombre de variantes, il n'est pas facile d'isoler des différences régionales. Celles-ci existent cependant, mais une analyse systématique serait nécessaire pour la mettre en évidence de manière précise. On s'aperçoit ainsi que certaines variantes sont abondantes dans nombre de régions où par ailleurs d'autres types ne sont que faiblement représentés ou

même totalement absents. La proportion d'anneaux à tampons montre également des variations régionales. Alors que ce type est le plus courant en Champagne (Bretz-Mahler, 1971, p.64) et en Alsace, il semble bien apparaître beaucoup plus rarement en Suisse.

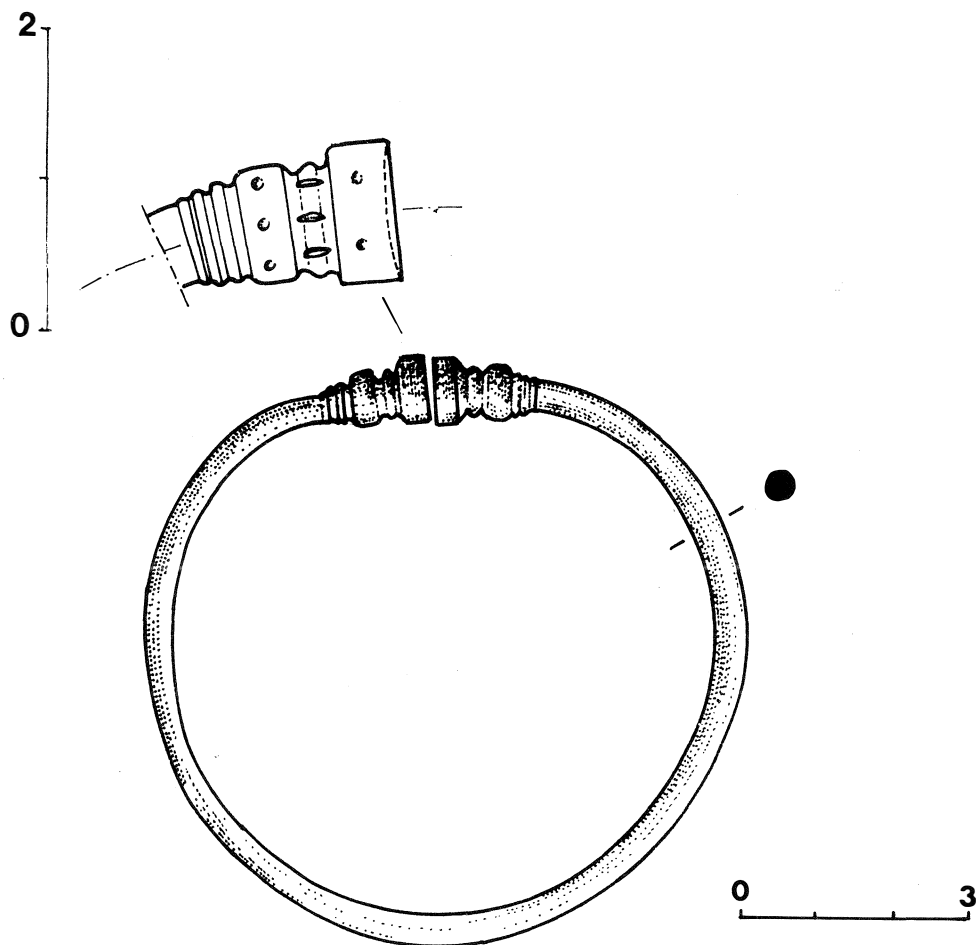


Fig.1 : Bischoffsheim, maison Jost. Bracelet en bronze

Pour ce qui concerne l'Alsace, Ch. Liebschwager a fait remarquer qu'une variante à forts tampons coniques suivis chacun de deux renflements parfois décorés et bordés par des côtes incisées se répartit exclusivement dans le secteur de Haguenau (fig.2, L.Q-S.W). Un anneau de Berghausen (près de Karlsruhe) constitue pour la Plaine du Rhin supérieur la seule exception (Liebschwager, 1969, p.162). Dans la même optique, on rappellera que ce statut particulier de la région de Haguenau se retrouve aussi pour les torques (Kimmig, 1979, p.137-138; Müller, 1989, fig.35).

De son côté, le bracelet de Bischoffsheim appartient à une catégorie de pièces particulièrement faiblement décorées qu'on trouve dans toute l'Alsace. Le meilleur parallèle provient de Heidolsheim (fig.3), où un exemplaire pratiquement identique a été découvert (Forrer, 1912, fig.233), ce qui est d'autant plus frappant que les 90 autres anneaux à tampons répertoriés pour l'Alsace sont tous différents les uns des autres.

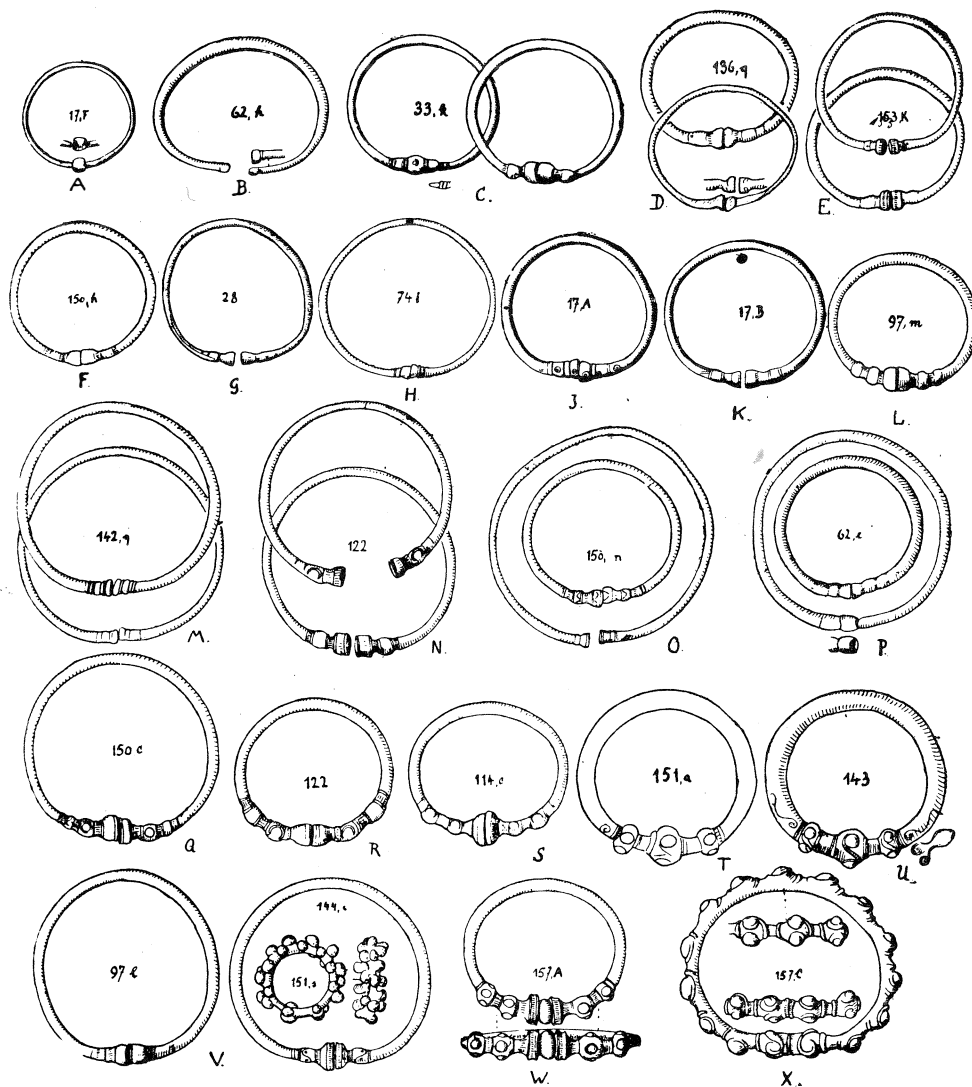


Fig.2 : Choix de bracelets La Tène ancienne provenant des nécropoles de la Forêt de Haguenau (d'après Schaeffer, 1930)

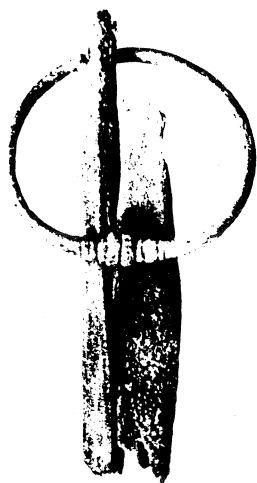
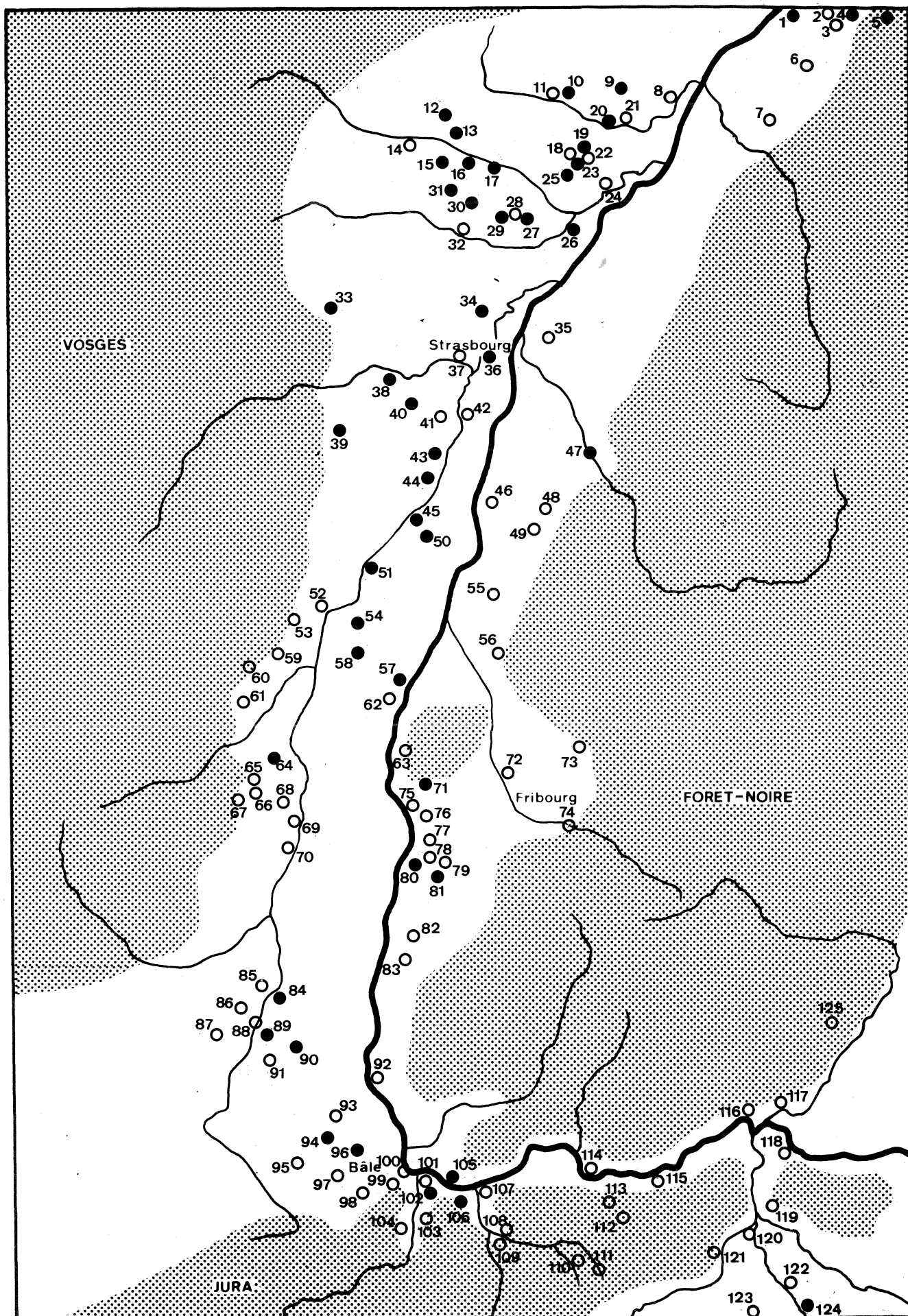


Fig.3 : Bracelet découvert à Heidolsheim (Bas-Rhin) (d'après Forrer, 1912)

**Figure 4 : Les sépultures de La Tène ancienne dans la région du Rhin supérieur. Cercle plein : site avec un ou plusieurs bracelets à tampons; cercle vide : site sans bracelets à tampons.**

1.Karlsruhe-Knielingen, 2.Grötzingen, 3.Söllingen, 4.Berghausen, 5.Wössingen, 6.Ettlingen, 7.Muggensturm, 8.Seltz, 9.Hatten-Eschenbusch, 10.Oberbetschdorf, 11.Schelmenhofstadt, 12.Mertzwiller, 13.Maegstüb, 14.Niedermodern, 15.Uhlwiller, 16.Schweighouse-sur-Moder, 17.Haguenau, 18.Weissensee, 19. Donauberg, 20.Koenigsbruck, 21.Forstfeld, 22.Soufflenheim, 23.Fischerhübel-Kurzgeländ, 24.Sessenheim, 25.Schirrhein, 26.Herrlisheim, 27.Kurtzenhouse, 28.Gries, 29.Weitbruch, 30.Harthouse, 31.Wintershouse, 32.Brumath, 33.Wasselonne, 34.Souffelweyersheim, 35.Kehl-Bodersweier, 36.Strasbourg, 37.Wolfisheim, 38.Dachstein, 39.Bischoffsheim, 40.Blaesheim, 41.Fegersheim, 42.Eschau, 43.Nordhouse, 44.Osthouse, 45.Benfeld-Ehl, 46.Meissenheim, 47.Offenburg, 48.Friesenheim-Oberschopfheim, 49.Friesenheim, 50.Herbsheim, 51.Ebersmunster, 52.Sélestat, 53.Kintzheim, 54.Mussig, 55.Mahlberg, 56.Herbolzheim-Bleichheim, 57.Mackenheim, 58.Heidolsheim, 59.Bergheim, 60.Ribeauvillé, 61.Bebenheim, 62.Markolsheim, 63.Vogtsburg-Niederrotweil, 64.Colmar, 65.Wettolsheim, 66.Eguisheim, 67.Obermorschwihr, 68.Sainte-Croix-en-Plaine, 69.Oberbergheim, 70.Oberentzen, 71.Ihringen, 72.March-Hugstetten, 73.Waldkirch, 74.Freiburg, 75.Breisach-Hochstetten, 76.Breisach-Gündlingen, 77.Breisach-Oberrimsingen, 78.Bad Krozingen-Hausen, 79.Mengen, 80.Hartheim-Feldkirch, 81.Bad Krozingen-Tunsel, 82.Buggingen-Seefeld, 83.Müllheim, 84.Sausheim, 85.Wittenheim, 86.Pfastatt, 87.Reiningue, 88.Mulhouse, Mulhouse-Dornach, 89.Riedisheim, 90.Habsheim, 91.Bruebach, 92.Istein, 93.Uffheim, 94.Kappelen, 95.Jettingen, 96.Blotzheim, 97.Attenschwiller, 98.Schönenbuch, 99.Allschwil, 100.Basel, 101.Birsfelden, 102.Muttenz, 103.Arlenheim, 104.Reinach-Egerten, 105.Grenzach-Wyhlen, 106.Pratteln, 107.Augst, 108.Lausen-Edleten, 109.Lausen, 110.Diepflingen, 111.Zeglingen, 112.Gipf, 113.Eiken, 114.Bad Säkingen, 115.Lauffenburg, 116.Waldshut, 117.Waldshut-Tiengen, 118.Zurzach, 119.Untersiggenthal, 120.Windisch, 121.Schinznach, 122.Stetten, 123.Villmergen, 124.Bremgarten, 125.Stühlingen-Mauchen.



carte 1



Ils proviennent de tombes issues de 37 sites qui se répartissent majoritairement dans le Nord de l'Alsace (fig.4). La cartographie des tombes dépourvues de bracelets à tampons met en relief l'importance de ce type de parure. La situation est différente dans le Pays de Bade. Même si l'on tient compte du nombre sensiblement plus réduit de découvertes funéraires de La Tène ancienne, il semble bien qu'il faille compter pour cette région avec une représentation plus faible des bracelets à tampons. Dans le Nord de la Suisse enfin, on observe un net recul de ce type par rapport aux autres catégories. Une étude de ces différences régionales réalisée sur la base d'une analyse détaillée de tous les mobiliers funéraires se révélerait sûrement fructueuse.

## **DATATION (2)**

Une datation précise des anneaux à tampons se révèle difficile. En l'absence de possibilités de datation indépendante du type dendrochronologie, seules des pièces associées par ailleurs bien datées - pour l'essentiel des fibules - peuvent donner une indication chronologique. Malheureusement, les cas d'association fibule + anneau à tampon sont rares, et il n'a donc pas été possible jusqu'à présent de proposer une séquence typologique reposant sur cette sorte de découvertes. Le grand nombre de variantes fait de plus qu'il est presque illusoire d'imaginer qu'on aura la possibilité un jour d'isoler, à côté des caractères à signification régionale, technique ou sociale, ceux qui varient avec le temps.

La taille et le profil des tampons pourraient constituer des caractères chronologiques. C'est ainsi que plusieurs auteurs ont proposé une évolution stylistique allant de tampons discrets à des tampons au profil plus accusé (Giessler et Kraft, 1942, p.102; Liebschwager, 1969, p.162-163; Engels, 1967, p.46-47; Kimmig, 1969, p.137). Les bracelets à petits tampons du Hallstatt D pourraient éventuellement constituer le point de départ de cette évolution.

Bien qu'elle s'observe sur toute l'aire de répartition de La Tène ancienne, cette tendance du petit vers le gros à profil bien marqué ne peut pourtant pas être considérée comme un critère de datation absolument sûr; en effet, une quantité non négligeable de contre-exemples a pu être répertoriée. Ch. Liebschwager mentionne des mobiliers funéraires où des anneaux à gros et à petits tampons sont associés, ou encore des cas où des anneaux à petits tampons se retrouvent associés à des fibules La Tène B (Liebschwager, 1969, p.162-163).

Ajoutée à l'absence de mobilier associé à Bischoffsheim (mais également à Heidolsheim), cette incertitude nous incite à rester prudente en avançant une fourchette large Tène ancienne, même si par ailleurs une attribution à La Tène B paraît la plus vraisemblable (3).

## **LES BRACELETS DANS LA PARURE : QUELQUES REMARQUES**

A côté des aspects chronologiques et géographiques, le bracelet de Bischoffsheim soulève d'autres problèmes de nature très différente : qui portait ces bracelets - femmes, hommes, enfants ? Etaient-ils de simples éléments de parure, ou signalaient-ils l'appartenance à un groupe social, par exemple une classe d'âge, une lignée, ou encore une communauté villageoise ? Voulaient-ils dire, comme aujourd'hui les alliances, "célibataire" - "marié" - "séparé" - "veuf(ve)" ? Etaient-ils des marques de statut social ?

Même si la plupart de ces questions resteront à jamais sans réponse, il n'en reste pas moins que différentes analyses portant sur les mobiliers et sur les rituels funéraires de La Tène ancienne ont montré qu'il est au minimum possible de reconnaître dans la documentation archéologique des régularités qui peuvent raisonnablement être envisagées comme les produits du fonctionnement de

groupes sociaux qui ont existé à l'époque (Lorenz, 1978; Martin-Kilcher, 1973; Sankot, 1980; Schaaf, 1966). L'interprétation de ces groupes n'est pas sans poser de problèmes; aussi est-il indispensable qu'elle repose d'abord sur une détermination démographique des squelettes.

Faut-il considérer les parures funéraires comme une manifestation de la mode ou comme partie intégrante de costumes traditionnels ? Cette question là au moins paraît aujourd'hui résolue. Le choix et l'assemblage des éléments de parure, de même que leur position sur le corps, sont si répétitifs qu'on ne peut que conclure à une fonction d'"insignes" pour ces objets. Les modes régionaux d'équipement des défunts tels que les a présentés H. Lorenz (Lorenz, 1978) renforcent l'idée que la parure est le reflet de l'appartenance à un groupe social.

Ce qui nous intéresse ici, ce sont les parures qui comportent des bracelets. Comme nous l'avons déjà évoqué, ces derniers entrent couramment dans la composition des costumes traditionnels; soit isolément, soit en combinaison avec des torques et des anneaux de chevilles, avec des colliers, plus rarement avec des bagues ou des armes. Pour le Rhin supérieur, H. Lorenz a distingué deux types de combinaisons :

- en Alsace, il a observé pour La Tène A une configuration avec deux bracelets (un pour chaque bras), un torque et deux anneaux de chevilles (un pour chaque cheville), auxquels viennent fréquemment s'ajouter des colliers. Ce modèle se maintient à La Tène B, où les colliers sont cependant absents (Lorenz, 1978, p.146).

- une combinaison semblable se retrouve au sud de Karlsruhe. Pour La Tène A, Lorenz décrit un à deux torques, deux bracelets et deux anneaux de chevilles. Dans de nombreuses tombes, cette panoplie était complétée par un collier de perles. Dans la mesure où il s'agit dans ces cas de sépultures de jeunes adultes de sexe féminin, il se pourrait que le collier puisse être considéré comme un signe distinctif entre les jeunes filles et les femmes mariées. Une coutume particulière a été décelée dans les tombes d'enfants, où les seuls anneaux représentés sont des bracelets. L'absence de fibules, évoquée par Lorenz (Lorenz, 1978, p.178) paraît démontrer aussi qu'ils ne portaient pas les mêmes vêtements que les adultes. A La Tène B, il arrive qu'on trouve également des colliers. Chez les adultes, le torque paraît ne plus avoir été obligatoire. On observe pour cette période des cas assez nombreux où les deux bracelets sont de types différents, alors que précédemment ils étaient identiques ou au moins très proches l'un de l'autre. Les anneaux de chevilles continuent à être employés (Lorenz, 1978, p.152).

- une image tout à fait analogue prévaut en Suisse du Nord. A La Tène A, deux bracelets et deux anneaux de chevilles étaient dans certains cas associés à un torque. A La Tène B apparaissent comme dans le Pays de Bade des bracelets différents : l'un, décoré, à droite; l'autre, non décoré, à gauche. Cependant, la plupart des tombes ne portent qu'un seul bracelet porté au poignet droit. Alors que les anneaux de chevilles demeurent courants, on porte de moins en moins le torque (Lorenz, 1978, p.146-147).

	Alsace	Bade adultes	Bade enf.	Suisse nord
LTA	2 bracelets 2 anneaux de chevilles 1 torque (collier)	2 bracelets 2 anneaux de chevilles 1-2 torques collier)	2 brasel.	2 bracelets 2 anneaux de chevilles (1 torque)
LTB	2 bracelets 2 anneaux de cheville 1 torque	1-2 brasel. 2 anneaux de cheville (1 torque)	2 brasel. (collier)	1-2 bracelets 2 anneaux de cheville (1 torque)

Si l'on fait abstraction de quelques petites variantes de détail, il semble qu'il faille compter pour le Rhin supérieur sur au moins deux "Ringtrachten", qui d'ailleurs ont évolué entre les phases A et B : d'un côté la coutume propre aux enfants, de l'autre une combinaison de bijoux portée par les adultes. D'autres attributs, qui ont pu également faire partie de ces costumes, comme par exemple le vêtement, la décoration des étoffes, la coiffure et les peintures corporelles sont hélas à jamais inidentifiables.

Mais les inventaires funéraires révèlent d'autres combinaisons qui viennent s'ajouter à celles qu'a identifiées Lorenz (4) : ainsi, par exemple, celle qui associe deux bracelets portés chacun, comme à Bischoffsheim, à un poignet. Une énumération de la totalité des rites funéraires enregistrés pour le Rhin supérieur nous mènerait trop loin. On se contentera donc d'indiquer qu'un large éventail de possibilités existe, et qu'une analyse approfondie déboucherait certainement sur d'intéressantes conclusions.

Qui portait ces parures ? Nous avons vu déjà que l'une des catégories de population était formée des enfants. Faute de déterminations anthropologiques suffisamment nombreuses, il n'est malheureusement pas possible de répondre à la question de manière satisfaisante pour les autres catégories (5). L'étude réalisée par Lorenz sur la relation entre mobilier funéraire et données démographiques pour 500 tombes issues de toute l'aire d'extension de La Tène constitue néanmoins une bonne base de réflexion (Lorenz, 1978, p.190). Parmi les individus dotés d'anneaux, les deux tiers sont des femmes adultes, un quart des enfants, le reste des hommes adultes. Il est clair que ces chiffres ne peuvent pas être simplement projetés sur la situation du Rhin supérieur ; cependant, dans la mesure où plusieurs rituels s'avèrent largement répandus, on peut admettre qu'à La Tène ancienne les bracelets étaient portés majoritairement par les femmes. Cette remarque est d'ailleurs en conformité avec les résultats des travaux déjà évoqués menés en Suisse, ainsi qu'avec l'observation faite par Haffner que presque toutes les tombes attribuées avec certitude à des individus de sexe féminin ont livré des bracelets (Haffner, 1976, p.106).

Ce résultat, qui peut sembler à première vue d'un intérêt limité, pourrait constituer le point de départ d'une autre différenciation de ces "Ringtrachten". Bien qu'il faille renoncer à jamais à une interprétation complète des configurations découvertes, on peut penser néanmoins qu'elles pourraient servir au moins à démontrer le caractère complexe de la société celtique. Ce type de résultat prend toute sa valeur lorsqu'on adopte un point de vue diachronique, puisqu'ils permettent une approche des "grandes tendances évolutives". On pense en particulier au débat concernant la transition Hallstatt/Tène : une comparaison entre les types de vêtements (y compris leur extension géographique) du Hallstatt et ceux de La Tène ancienne pourrait bien fournir quelques suggestions intéressantes (6).

Revenons à présent aux bracelets à tampons. Leur large répartition et leur abondance dans le Rhin supérieur (fig.4) tendent à démontrer premièrement qu'ils étaient partie intégrante de presque tous les costumes et, corrélativement, que leur acquisition était à la portée de presque tous les individus.

Des contre-exemples nous sont offerts par les bracelets découverts associés à des torques à disques, ces derniers étant généralement considérés comme les indices d'un statut social élevé (Kimmig, 1979, p.137; Müller, 1989, p.79, 89). Sur les 97 torques à disques décrits par F. Müller, quatre seulement étaient associés à des bracelets lisses à tampons. Il convient cependant de remarquer que, dans de nombreux cas, des objets à l'origine associés aux torques ne sont pas parvenus jusqu'à nous. Malgré tout, les 34 cas où d'autres types d'anneaux ont été découverts associés à des torques à disques montrent que l'association de ce dernier type avec les bracelets à tampons n'était de toute façon pas habituelle.

Cela étant posé, on peut me semble-t-il sans grand risque d'erreur avancer que les bracelets à tampons constituaient un élément du costume qu'une large part de la population celtique (ou plutôt de la fraction de cette population qui nous est accessible à travers les découvertes archéologiques) pouvait ou devait porter.

## CONTEXTE ARCHEOLOGIQUE DE LA DECOUVERTE (fig.5)

Après cette réflexion historico-sociale, il convient à présent de revenir au contexte archéologique de la trouvaille de Bischoffsheim, et ceci afin de tenter d'évaluer sa place dans l'histoire locale du peuplement.

Le bracelet de Bischoffsheim est loin d'être isolé. Grâce à d'autres découvertes réalisées sur les bords des communes de Rosheim et de Bischoffsheim, nous avons la possibilité de le replacer dans le cadre de l'évolution du peuplement de ce secteur.

Les sites hallstattiens et laténiens sont reportés sur la carte n°2 (fig.5) (7).

La forte densité de sites autorise quelques remarques. On s'aperçoit d'abord que, malgré des déplacements mineurs, la carte des sites funéraires et des sites d'habitats est restée en gros stable durant l'Âge du Fer. Ce phénomène s'observe d'ailleurs un petit peu partout dans la Plaine du Rhin supérieur. Dans le cas du secteur Bischoffsheim/Rosheim, cette continuité a duré jusqu'à l'époque romaine (Thévenin et Sainty, 1974, fig. 1,8.10.11).

Comme c'est très souvent le cas, aucune occupation attribuable à La Tène moyenne n'a été repérée. Cette lacune est volontiers mise en relation avec les "migrations celtiques"; il convient cependant de garder à l'esprit que personne, jusqu'à présent, n'a défini la céramique de La Tène II pour le Rhin supérieur, et ceci en dépit du fait qu'elle existe obligatoirement dans le matériel des oppida, comme l'atteste la découverte de bracelets en verre et de fibules La Tène II par exemple à Breisach-Hochstetten et Bâle-Usine à gaz. Autant qu'on puisse en juger, il n'est pas interdit de penser que ce hiatus pourrait bien se confondre avec une lacune de la recherche, et que l'une des causes de cette situation devrait être cherchée dans l'existence éventuelle de nouvelles pratiques funéraires qui n'auraient pas laissé de traces archéologiques.

Pour ce qui est de la transition Hallstatt/Tène, les données de Bischoffsheim et de Rosheim s'inscrivent parfaitement dans les schémas admis. Le passage, dans les nécropoles, du champ de tumuli d'époque hallstattienne à un cimetière à tombes plates installé à proximité a été maintes fois observé. Avec toute la prudence qui s'impose, on pourrait imaginer un phénomène de ce type entre les points 4 et 5 de la carte 2. Peut-on pour autant en conclure que ce passage sans rupture entre Hallstatt et La Tène (ce n'est que dans le courant de La Tène I qu'une césure intervient) existe aussi pour les habitats et la culture matérielle ? Seule une analyse détaillée des vestiges d'habitat pourra permettre de trancher.

## LA TENE ANCIENNE DANS LA REGION DU RHIN SUPERIEUR : QUESTION OUVERTES

L'évocation de la trouvaille funéraire de Bischoffsheim a mis en relief à quel point nos connaissances sur l'étape ancienne de La Tène dans le Rhin supérieur restent limitées. Voici quelques-unes des problématiques de recherche qui nous ont été suggérées par ce travail :

- à la base de toutes les interprétations se situe l'interrogation sur le statut de la région du Rhin supérieur à l'époque de La Tène ancienne : avons-nous à faire à un domaine culturel spécifique ?

- on ne sait pas encore très bien dans quelles conditions s'est réalisée la transition Hallstatt-Tène en milieu rural. La polarisation de la recherche sur les habitats "princières", qui ont été abandonnés au plus tard dans le courant de La Tène A, a certes abouti à des résultats forts intéressants, mais qu'il n'est pas concevable de généraliser sans investigations complémentaires;

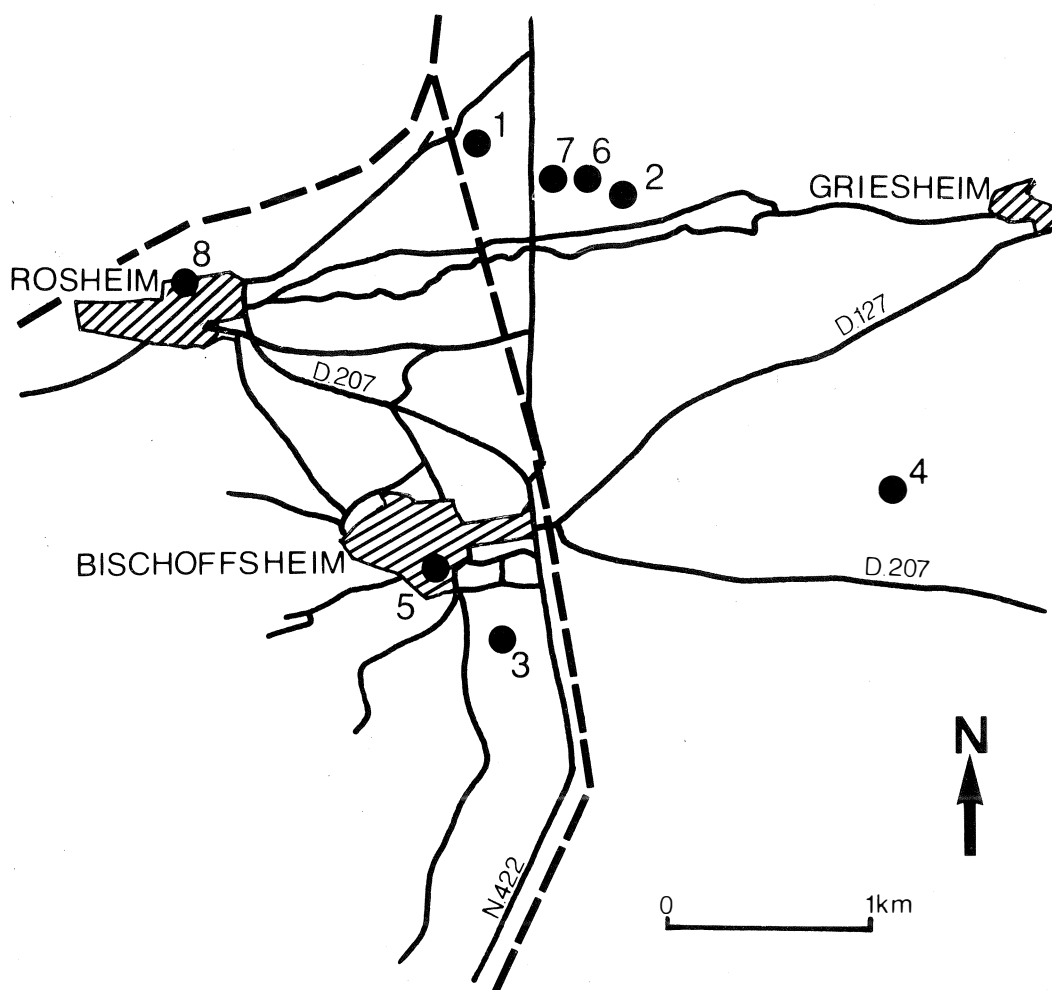


Figure 5 : répartition des sites hallstattiens et laténiens dans le secteur de Bischoffsheim - Rosheim.

1. Fosses hallstattiennes : à proximité de la gare de Rosheim (Thévenin et Sainty, 1974, fig.1.16; Normand, 1973, p.110).
2. Sablière Helmbacher : vestiges d'habitat hallstattiens; un four de potier contenait de la céramique du "Hallstatt moyen" (Thévenin et Sainty, 1974, fig.1, 13; Sainty et al., 1974).
3. Deux fosses (dont une avec squelette) découvertes au pied du Bischenberg qui ont livré de la céramique hallstattiennne (8) (Thévenin et Sainty, 1974: Gallia 32, 1974, p.380).
4. Sablière Meyer : "nombreuses tombes", dont plusieurs datées du Hallstatt final et une de La Tène I (Thévenin et Sainty, 1974, fig.1, 1; Glory, 1954).
5. Tombe de La Tène I : terrain de Mr Jost (Glory, 1954; Normand, 1973, p.79).
6. Sablière Helmbacher : fosses de La Tène ancienne (Thévenin, 1971).
7. Sablière Helmbacher : autres fosses de La Tène ancienne étudiées en 1989 dans le cadre d'une opération de sondage (9).
8. Rosheim, Rue de Molsheim : deux fosses de La Tène III (Gallia 34, 1976, p.400).

Trois autres découvertes, mal situées et par conséquent non reportées sur la carte, doivent être mentionnées :

- a. découverte en surface d'un bracelet (HF1) à proximité de la gare de Rosheim (Normand, 1973, p.110),
- b. à l'occasion de l'installation de la ligne de chemin de fer, des parures métalliques hallstattiennes (provenant de tombes ?) ont été découvertes à deux endroits (Faudel et Bleicher, 1883-1885, p.298; Naue, 1905, p.237-238),
- c. vestiges du Hallstatt final et de La Tène I provenant des "carrières de Rosheim" (Normand, 1973, p.110).

- tout aussi diffuse est l'image que nous avons de la transition entre La Tène ancienne et La Tène moyenne, et aussi de l'évolution au cours de La Tène II, qui a tout de même conduit à l'avènement d'importants sites de type urbain;

- les réflexions concernant les compositions des mobiliers funéraires ont montré à quel point nos connaissances sur l'organisation sociale des Celtes sont squelettiques;

- parmi les aspects régionaux de l'évolution historique dans le Rhin supérieur, l'un des points importants est le rôle particulier que semble avoir joué le secteur de Haguenau : à La Tène ancienne, cette région paraît s'éloigner des zones plus méridionales et se tourner plutôt vers le Nord, un phénomène dont on a pas encore trouvé l'explication.

On s'aperçoit en tout cas que la compréhension des processus historiques dans l'Age du Fer du Rhin supérieur est tout à fait inconcevable en dehors d'une étude basée sur l'analyse des habitats et des nécropoles découverts sur les deux rives du Rhin (10).

Traduction Ch. Jeunesse (Service Régional de l'Archéologie, Strasbourg)

## NOTES

1. Voir carte 2 (fig.5), n°5.

2. Afin d'éviter les confusions qui pourraient résulter de l'usage de plusieurs systèmes chronologiques différents résumés récemment par J.-J. Wolf (Wolf, 1989), je souhaiterais préciser : Que dans les travaux cités ce sont les termes des auteurs qui ont été employés; que pour le reste je me suis conformée aux propositions de G. Kaenel et F. Müller (1986), considérant comme synonymes les concepts suivants :

La Tène ancienne = La Tène A + B = La Tène I

La Tène moyenne = La Tène C = La Tène II

La Tène finale = La Tène D = La Tène III

3. L'attribution au Hallstatt proposée par l'abbé Glory (Glory, 1954, p.21) a été révisée par B. Normand qui opte pour une datation Tène Ia (Normand, 1973, p.79).

4. D'autres combinaisons sont énumérées par Lorenz dans les listes n°7, pp.274 et n°8, pp.290 (Lorenz, 1978).

5. Pour l'Alsace, je ne connais que deux tombes avec bracelets ayant fait l'objet d'une analyse anthropologique : Dachstein, un individu adulte de sexe féminin (Stieber, 1962) ; Wettolsheim, un individu âgé de 18-25 ans probablement de sexe féminin (Lambach, 1988).

6. Pour le Hallstatt, cette étude a été amorcée dans les travaux suivants : Sangmeister, 1969 et 1982; Kilian-Dirlmeier, 1970.

7. Carte d'après Thévenin et Sainty, 1974.

8. Certaines caractéristiques de la céramique (bords rentrants, lissage, impressions digitales sur la lèvre et sur l'épaule), qui seraient dans le Pays de Bade des critères pour une datation Tène I, rendent vraisemblable une attribution à la fin de la période hallstattienne, ou même à La Tène ancienne. Dans un ensemble aussi réduit, l'absence de céramique cannelée ne peut être considérée comme un contre-argument décisif.

9. Matériel inédit. Information aimablement communiquée par Ch. Jeunesse.

10. Cet essai est entrepris par l'auteur dans le cadre d'une thèse préparée à l'Université de Fribourg-en-Brisgau.

## BIBLIOGRAPHIE

BRETZ-MAHLER D. (1971) La civilisation de La Tène I en Champagne. Gallia, supplément n°23, Paris 1971.

ENGELS H.-J. (1967) Die Hallstatt- und Latènekultur. Speyer, 1967.

FAUDEL et BLEICHER (1885) Matériaux pour une étude préhistorique de l'Alsace. Bull. de la soc. d'hist. nat. de Colmar 24-26, 1883-1885, p.233-418.

FORRER R. (1912) Ein figürlicher Schalenstein aus einem Tène-Grabhügel bei Heidolsheim. Anzeiger für Elsässische Altertumskunde IV, 1912, p.317-330.

GIessler R. et KRAFT G. (1942) Untersuchungen zur frühen und älteren Latènezeit am Oberrhein und in der Schweiz. Bericht der Römisch-Germanischen Kommission n°32, 1942, p.20-115.

GLORY A. (1954) Sépultures hallstattiennes à Bischoffsheim (Bas-Rhin). Cahiers Als. d'Hist. et d'Arch. n°134, 1954, p.21-24.

HAFFNER A. (1976) Die westliche Hunsrück-Eifel-Kultur, Berlin, 1976.

KAENEL G. et MÜLLER F. (1986) L'Age du Fer sur le Plateau suisse et au pied du Jura. dans Collectif (1986) Chronologie. Datation archéologique en Suisse. Société Suisse de Préhistoire et d'Archéologie, Bâle 1986, p.91-95.

KILIAN-DIRLMEIER J. (1970) Bemerkungen zur jüngeren Hallstattzeit im Elsass. Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 17, 1970, p.84-93.

KIMMIG W. (1979) Les tertres funéraires préhistoriques dans la forêt de Haguenau. Rück- und Ausblick. Prähistorische Zeitschrift 54, 1979, p.47-176.

LAMBACH F. (1988) Etude anthropologique et paléopathologique de la sépulture 201 de Wettolsheim-Ricoh. Cahiers Als. d'Arch., d'Art et d'Hist. 31, 1988, p.55-70

LIEBSCHWAGER Ch. (1969) Die Gräber der Frühlatènekultur in Baden-Württemberg. Thèse non publiée, Université de Freiburg i. Breisgau, 1969.

LORENZ H. (1978) Totenbrauchtum und Tracht. Untersuchungen zur regionalen Gliederung in der frühen Latènezeit. Bericht der Römisch-Germanischen Kommission n°59, 1978, p.1-380.

MARTIN-KILCHER S. (1973) Zur Tracht- und Beigabensitte im keltischen Gräberfeld von Münsingen-Rain (Kt. Bern). Zeitschrift für Archäologie und Kunstgeschichte 30, 1973, p.26-39.

MÜLLER F. (1989) Die frühlatènezeitlichen Scheibenhalsringe. Mainz, 1989.

NAUE A.W. (1905) Die Denkmäler der vorrömischen Metallzeit im Elsass. Strasbourg 1905.

NORMAND B. (1973) L'Age du Fer en Basse-Alsace. Strasbourg, 1973.

SAINTY J., JEUNESSE Ch., SCHNEIDER M., RAPP J. (1974) Découverte de deux fours de potiers de l'époque hallstattiennne à l'ouest de Strasbourg. Cahiers Als. d'Arch., d'Art et d'Hist. 18, 1974, p.12-21.

SANGMEISTER E. (1969) Die Hallstattgräber im Hagenauer Forst und die relative Chronologie der jüngeren Hallstattkultur im Westen. in Frey O.-H. (éd.) Marburger Beiträge zur Archäologie der Kelten. Festschrift für W. Dehn zum 60. Geburtstag am 6.7.69. Bonn 1969, p.154-187.

- SANGMEISTER E. (1982) Ein Fund der Hallstattzeit von Lörrach. Archäologische Nachrichten aus Baden 29, 1982, p.6-16.
- SANKOT P. (1980) Studie zur Sozialstruktur der nordalpinen Flachgräberfelder der La-Tène-Zeit im Gebiet der Schweiz. Zeitschrift für Archäologie und Kunstgeschichte 37, 1980, p.19-79.
- SCHAAF U. (1966) Zur Belegung latènezeitlicher Friedhöfe in der Schweiz. Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 13, 1966, p.49-59.
- SCHAEFFER F.A. (1930) Les tertres funéraires préhistoriques dans la Forêt de Haguenau, II Les tumulus de l'Age du Fer, Haguenau 1930
- STIEBER A. (1962) La sépulture à squelette repliée de La Tène à Dachstein. Cahiers Als. d'Arch., d'Art et d'Histoire 6, 1962, p.47-53.
- THEVENIN A. (1971) Une fosse de La Tène I à Rosheim, canton de Molsheim (Bas-Rhin). Bull. de la Soc. Préh. Française 68, 1971, p.121-128.
- THEVENIN A. et SAINTY J. (1974) Découvertes pré- et protohistoriques à Bischoffsheim et aperçu sur le peuplement du secteur Bischoffsheim - Rosheim - Griesheim-sur-Souffel. Cahiers Als. d'Arch., d'Art et d'Hist. 18, 1974, p.22-32.
- WOLF J.-J. (1989) La Tène en Alsace : 450-50 avant J.-C.. dans L'Alsace celtique. 20 ans de recherches. Catalogue d'exposition, Colmar 1989, p.94-100.

### **Zusammenfassung :**

Ausgehend von einem Grabfund aus Bischoffsheim (Bas-Rhin) werden die Verbreitung und Datierung eines sehr variantenreichen, frühlatènezeitlichen Armringtyps mit glattem Ringstab und Stempelenden diskutiert. Der Schwerpunkt liegt hierbei auf dem südlichen Oberrheingebiet, dessen Gabfunde auch die Grundlage für die sich anschliessenden sozialgeschichtlichen Überlegungen bilden. Das archäologische Umfeld Bischoffsheims erlaubt es schliesslich, einige siedlungsgeschichtliche Aspekte der Eisenzeit am Oberrhein anzusprechen und den Fund in den Kontext der Frühlatènezeit dieser Region zu stellen. Vor diesem Hintergrund werden abschliessend einige offene Fragen der Frühlatène-Forschung aufgeworfen.